



*Ministero dell'Istruzione e del Merito*

**Istituto di Istruzione Superiore Statale "Gulli e Pennisi"**

Via Mario Arcidiacono, s.n. – 95024 Acireale (CT)

☎ 0956136040 – Codice Meccanografico: CTIS044007

Codice Fiscale: 90055030879 – Codice Univoco Ufficio: UFXL21

PEO: CTIS044007@istruzione.it – PEC: CTIS044007@pec.istruzione.it

WEB: <http://www.gulliepennisi.edu.it>

Circolare 147

Acireale, 21 novembre 2022

I.I.S.S. "Gulli e Pennisi" di Acireale  
**Prot. 0011711 del 21/11/2022**  
IV (Uscita)

**Ai docenti**

Prof. Toscano Francesco

Prof.ssa Monica Spina

Prof.ssa Valeria Coco

Prof. Francesco Raciti

Prof.ssa Laura Torre

**Al direttore dei servizi generali e amministrativi**

Dott.ssa Maria Alessandra Vitale

TRASMESSA VIA @

PUBBLICATA IN [www.gulliepennisi.edu.it](http://www.gulliepennisi.edu.it)

**Oggetto:** commissione progetti per ampliamento dell'offerta formativa.

A.S.  
22/23

La commissione presieduta, in modalità a distanza nella stanza del Collegio dei docenti, dal prof. Salvatore Toscano avrà cura di predisporre **entro e non oltre giovedì 24 novembre 2022** la graduatoria di priorità dei progetti per l'ampliamento dell'offerta formativa utilizzando i criteri deliberati dal collegio dei docenti nella seduta del 27 ottobre 2022.

Si allegano i criteri generali e la scheda di valutazione.

Le sedute saranno verbalizzate a garanzia della trasparenza dei lavori della commissione.

Cordialmente.

1

Il Dirigente Scolastico

Dott. Tarcisio Maugeri

documento firmato digitalmente ArubaPEC S.p.A. NG CA 3



## SCHEDA DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI PER L'A.S. 2022/2023

La commissione vaglierà l'ammissibilità dei progetti e valuterà quelli ammessi, sulla base dei seguenti criteri e con l'attribuzione dei seguenti punteggi:

Critero	Punteggio	Punteggio attribuito
Coerenza con la priorità del R.A.V.	3 p. coerente	
	0 p. non coerente o priorità non specificata	
Coerenza con gli obiettivi dell'U.S.R. Sicilia	3 p. coerente	
	0 p. non coerente o obiettivo non specificato	
Chiarezza e precisione nella definizione nel programma delle attività progettuali	4 p. definizione abbastanza chiara e precisa nella definizione del progetto	
	2 p. definizione chiara e precisa nella definizione del progetto	
	1 p. definizione non del tutto chiara e precisa nella definizione del progetto	
	1 p. definizione vaga, non chiara e non precisa nella definizione del progetto	
Presenza di adeguati strumenti di valutazione dell'attività	4 p. strumenti pienamente adeguati	
	2 p. pochi strumenti adeguati	
	0 p. strumenti non adeguati o assenti	
Coinvolgimento degli studenti con bisogni educativi speciali.	2 p. presenza di studenti con BES	
	0 p. nessuno studente con BES coinvolto	
Numero di classi coinvolte	8 p. l'Istituto	
	7 p. per plesso	
	5 p. un corso di studio	
	4 p. classi parallele dell'Istituto	
	3 p. 4-5 classi	
	2 p. 2-3 classi	
1 p. 1 classe		
Utilizzo innovativo di metodologia di apprendimento e delle nuove tecnologie	4 p. uso innovativo delle metodologie e delle nuove tecnologie	



<b>Criterio</b>	<b>Punteggio</b>	<b>Punteggio attribuito</b>
	<b>2 p.</b> uso innovativo delle metodologie e parziale uso delle nuove tecnologie	
	<b>0 p.</b> assenza di innovatività	
Coinvolgimento delle famiglie	<b>2 p.</b> fattivo coinvolgimento delle famiglie	
	<b>0 p.</b> nessun coinvolgimento delle famiglie	
Coinvolgimento degli enti/associazioni territoriali	<b>2 p.</b> fattivo coinvolgimento delle famiglie	
	<b>0 p.</b> nessun coinvolgimento delle famiglie	
Pluridisciplinarietà del progetto e raccordo con i docenti dei Consigli di classe e di sezione	<b>4 p.</b> Più di 2 docenti coinvolti e più di 2 discipline	
	<b>2 p.</b> 2 docenti coinvolti e 2 o più discipline	
	<b>1 p.</b> 1 docente coinvolto e 2 o più discipline	
Equilibrio di costi e numero di ore/classi coinvolte	<b>4 p.</b> Rapporto basso	
	<b>3 p.</b> Rapporto medio basso	
	<b>2 p.</b> Rapporto medio alto	
	<b>1 p.</b> Rapporto alto	
<b>Totale max</b>	<b>40</b>	